



Presentación Dossier: Autoritarismo, Neoliberalismo y Resistencias

Introduction to Dossier:

Authoritarianism, Neoliberalism and Resistance



Fabiana Parra

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas- Universidad Nacional de La Plata, Argentina
Buenos Aires, Argentina
fabianaparraoo@gmail.com



Suyai García Gualda

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional del Comahue, Argentina
Neuquén, Argentina
gsuyai@hotmail.com

*Nuestras palabras no carecen de importancia.
Son un acto -de resistencia.
El lenguaje es también un lugar de combate...
(bell hooks, El feminismo es para todo el mundo)*

El presente número temático emerge a partir de una serie de (re)preguntas y (re)lecturas en torno a diversas formas de expresiones autoritarias y de autoritarismo, a nivel global y regional, en el contexto de avanzada neoliberal y neoconservadora frente a las cuales, advertimos, emergen importantes formas de protesta social y de resistencias. En la última década se ha manifestado en Latinoamérica principalmente, una reacción neoconservadora –tanto religiosa como neoliberal laica- contra la conquista de derechos humanos y contra reivindicaciones de organizaciones y movimientos sociales que se han agrupado para resistir los efectos del neoliberalismo; efectos que se intensifican y descargan con mayor virulencia sobre los grupos históricamente vulnerables. Sin embargo, tal *politización reactiva* (Vaggione, 2017; Viveros Vigoya, 2017) lejos de acallar las resistencias, genera mayor organización y más estrategias disruptivas (Vega, 2019).

El dossier es fruto de la intersección de lecturas, debates y trabajos que las editoras a cargo del mismo venimos desarrollando principalmente en torno al fenómeno ideológico discursivo de reacción del conservadurismo neoliberal y religioso contra las luchas feministas y de las sexodisidencias –mal llamadas “ideología de género”- por representar una amenaza capaz de desestabilizar el orden instituido. Así, producto de los cruces y discusiones entre la Filosofía Política y la Ciencia Política, se originó esta convocatoria inter y transdisciplinaria que presentamos aquí.

Esbozar una postal del complejo escenario ideológico político actual es un gran desafío como también lo es develar las tramas y los tejidos subterráneos que cimientan la violencia y el terror en territorios atravesados por el colonialismo, el despojo capitalista-patriarcal y por desigualdades por sexo, género, pertenencia geopolítica, etaria, de clase, y sus múltiples articulaciones (Davis, 2004; Viveros Vigoya, 2016). En este marco, el presente número busca profundizar el rechazo a las distintas formas de violencia producidas por un proyecto predatorio que supedita la vida a la producción de ganancias y busca redireccionar los deseos hacia el consumo, y la reproducción del capital produciendo determinadas subjetividades neoliberales, pero también importantes

resistencias (Lordon, 2015; Parra, 2020).

En este marco, el trabajo colectivo que forma parte del número temático “Autoritarismo, neoliberalismo y resistencias” constituye un aporte polifónico en torno a los complejos procesos, debates y alternativas que hacen al escenario político actual. Tales abordajes son realizados principalmente desde la filosofía y sus múltiples abordajes (ética, filosofía política, filosofía de género, estética, filosofía contemporánea, latinoamericana) y también desde las ciencias sociales y humanas.

Las y los autores que hacen parte del dossier dan cuenta de la transversalidad del movimiento contestatario y de las resistencias frente al proyecto neoliberal que busca perpetuar el dominio capitalista patriarcal-colonial-moderno a nivel integral (subjetivo, económico, cultural, político). Las distintas trayectorias y disciplinas de los y las autores, como así sus análisis y reflexiones teóricas y geosituadas, nos permite como lectores y lectoras, comprender los significados, alcances y efectos de las distintas resistencias ante el avance de distintas formas de autoritarismo, y de políticas propias del *neoliberalismo tardío* (García Delgado y Gradin, 2017).

Con lo cual, los artículos que forman parte de la presente publicación constituyen intervenciones crítico-políticas del capitalismo, el patriarcado, el colonialismo y la imbricación de los distintos sistemas de poder. Consideramos valioso, desde nuestros posicionamientos teóricos-políticos, subrayar que existe en los artículos que presentamos a continuación un carácter interseccional transversal y profundamente comprometido con la realidad social. Bajo la convicción de que las intervenciones de este tipo tienen la potencialidad de producir disrupciones, y dislocaciones epistemológicas que permitan *hacer otra historia*: una más inclusiva y más justa; en definitiva, una *refundación social* (Ceceña, 2013) que permita construir nuevos lazos sociales y también generar prácticas emancipadoras.

Por último, no queremos dejar de mencionar, como un dato de la relevancia que tiene en nuestra coyuntura actual la temática del presente dossier, que esta publicación coincide con un *hecho histórico* en Argentina: la posibilidad de que se sancione una ley de interrupción voluntaria del embarazo, que amplíe derechos y garantice el acceso a vidas más dignas y autónomas. Hecho por demás significativo en términos de luchas políticas y resistencias.

El dossier se abre con el artículo “El fin de algunas ilusiones. Subjetividad y democracia en tiempos de regresión autoritaria”, de Gustavo Robles, quien analiza la crisis de las democracias actuales y el giro autoritario, centrándose en las formas y procesos de subjetivación mediante los que se produce la aceptación y la justificación de las condiciones sociales y su rol en las formas sociales de autoritarismo. A partir de una reflexión sobre las formas ideológicas de la subjetivación, el autor propone un enfoque que rompe con los abordajes tradicionales de la ciencia política; y con los tratamientos tradicionales realizados desde el marxismo economicista; para plantear el problema desde la intersección entre las ideologías autoritarias y las formas de subjetivación. Con lo cual posibilita comprender los modos de autoritarismo social desde un arco más complejo que repara en las motivaciones, las formas de experiencias con el mundo y en los modos de construcción de identidad de los sujetos.

En el artículo “Derivas de la autoridad y del autoritarismo: el *paterfamilias* y la patria en el pensamiento de Hannah Arendt”, Anabella Di Pego examina críticamente los abordajes de la noción de *autoridad* en el pensamiento político moderno que la concibe en íntima relación con el poder (legítimo) y la dominación, no pudiendo dar cuenta de la presencia de *reconocimiento* en la *autoridad*. Y advierte que esta tendencia de identificar la autoridad con la dominación legítima se profundiza en el siglo XX, frente a lo cual propone (re) examinar el desplazamiento que desarrollos contemporáneos como el de Hannah Arendt y Alexandre Kòjeve. Sin embargo, evalúa que mientras el último no logra conectar el concepto de autoridad con los acontecimientos históricos y políticos; Arendt logra operar un importante cambio de paradigma en la filosofía política al advertir nuevas formas de autoridad, e incluso la reafirmación de formas de *autoritarismo* a través de un examen crítico de las nociones de *paterfamilia* y de *patria*, que es novedoso a su vez, por su crítica feminista y de género.

Maximiliano Garbarino en su artículo titulado “Totalidad y exterioridad en el pensamiento de Enrique Dussel. Interpretación y problematización” realiza un recorrido histórico y crítico-conceptual de la *totalidad* y la *exterioridad*, nociones centrales en la obra de Dussel. Al examinar tensiones y algunos puntos problemáticos en estos conceptos, propone revisitarlos y recomplejizarlos a partir de las ideas de *différance* de Jacques Derrida y de *dislocación* de Ernesto Laclau; examinando los alcances de esta alternativa y su correspondiente impacto en el pensamiento decolonial.

En el trabajo “Fetichismo de las armas y fetichismo de la mercancía: reflexiones sobre la lucha de clases, la política y la guerra” Felipe Pereyra Rozas y Blas Estévez examinan críticamente los límites de la noción de

ciudadano al calor de las políticas neoliberales implementadas a partir de las dictaduras latinoamericanas y el dominio del capital financiero en el ultra-imperialismo. Y proponen que la relación entre política y guerra, sea comprendida no como una relación secuencial sino como una relación entre fuerzas sociales. Para ello siguen la vía trazada por Juan Carlos Marín sobre la necesidad de realizar una *crítica al fetichismo de las armas* presente en las concepciones militaristas del estatuto de guerra en el marco del capitalismo, paralela a la crítica del fetichismo de la mercancía en Marx.

En “Escribir y traducir en el Sur. A propósito de las relaciones entre feminismo y marxismo en la Argentina de los años 70”, Alejandra Ciriza y Eva Rodríguez Agüero, proponen contra el sesgo blanco euronoroccéntrico de perspectivas teóricas que comprenden a los feminismos del sur como el producto del retraso en la recepción de ideas originadas en el norte; atender a las desigualdades por raza, clase y sexo- género entre el Norte y el Sur y a las condiciones materiales de vida que en efecto viven las mujeres y sexodisidencias en el sur geopolítico. Para ello, las autoras proponen trazar genealogías feministas del sur que permitan mostrar el arraigo diferencial de las ideas feministas en el sur en los años ’60 y ’70, una coyuntura singular donde emergen diálogos y controversias entre feminismo y marxismo; que Ciriza y Rodríguez Agüero proponen visitar a través de traducciones y documentos que circularon en Argentina por entonces.

Josemanuel Luna Nemecio desarrolla en “Neoliberalismo y devastación ambiental: de los límites planetarios a la sustentabilidad como posibilidad histórica”, la especificidad de la devastación ambiental en el marco de la acumulación capitalista propia del neoliberalismo. En este escrito, Luna Nemecio ofrece un breve panorama de la teoría de Karl Marx, Jorge Veraza y Andrés Barreda para discutir con David Harvey y Joan Martínez Alier, sobre la devastación ambiental, la acumulación por desposesión, los límites planetarios y la posibilidad histórica de alcanzar la sustentabilidad en el futuro inmediato.

Julia Naidin, en su trabajo titulado “Aquilo o que tomba, o que leva? Dinâmicas adaptativas de arte ambiental em contexto erosivo” propone desde una dimensión ética, estética y política una nueva relación con el territorio y la comunidad en un contexto de avance de políticas neoliberalismo en Brasil. A través de su propia experiencia como fundadora de la residencia artística CasaDuna- Centro de Arte, investigación y memoria en Atafona, Naidin argumenta la potencialidad de la filosofía práctica y experimental para resistir desde el arte enraizado en la propia historia y haciendo memoria capaz de disputar sentidos distintos a los neoliberales.

Por su parte, Oscar Soto en su escrito “Movimientos sociales rurales en tiempos neoliberales: antagonismos y subjetividades políticas en resistencias” analiza la experiencia política del Movimiento Nacional Campesino Indígena- Somos Tierra, a fin de caracterizar las modalidades de resistencias surgidas en los espacios rurales latinoamericanos, particularmente en Argentina. El autor promueve una ruptura epistemológica que supere la tendencia *extractivista* vigente muchos espacios académicos, logrando visibilizar la enmarañada realidad de los movimientos campesinos e indígenas a través de un abordaje *con* y *desde* las comunidades investigadas-investigadoras.

También en clave geosituada, el artículo “Justicia social y derecho a la salud de migrantes latinoamericanos en una Argentina con legados neoconservadores” de Graciela de Ortúzar, cuestiona los derechos de las personas migrantes en América Latina, especialmente el derecho a la salud en Argentina. Para esto, Ortúzar retoma la noción de justicia social y analiza las políticas a partir del dilema reconocimiento-redistribución desde una óptica interseccional, para recomplejizar el abordaje de las subjetividades migrantes atendiendo a las distintas experiencias de opresión de acuerdo a las variantes de sexo- género- edad- clase.

En “Autoritarismo, resistencia y acoso laboral en la academia del siglo XXI: rostros ¿nuevos? de una vieja exclusión” la autora –bajo el nombre ficticio de Amparo Saornil Comaposada- examina a partir de un estudio autoetnográfico basado en su propia experiencia, la compleja trama de poder en la que emergen y se desarrollan prácticas de violencia y acoso laboral en instituciones académicas y universitarias. Frente a los dispositivos que facilitan la perpetuación y naturalización de estas prácticas de violencia y exclusión; el artículo propone apelar a una radicalización de la crítica filosófica para erradicar las violencias no sólo en estas instituciones sino en cualquier ámbito de la vida social.

Paula Guinder en “Las paredes gritan rebeldía. Grafitis en el Encuentro Plurinacional de Mujeres +”, busca contextualizar y analizar la incidencia del arte callejero como forma de visibilizar reclamos de determinados sectores sociales. Para ello, la autora se centra en la forma en que se expresa el discurso contra-hegemónico en algunos graffitis elaborados durante el 33° Encuentro Plurinacional de Mujeres y Disidencias llevado a cabo en Chubut en el año 2018. Examinando los estereotipos hacia los cuales se oponen, las violencias que se ejercen sobre los cuerpos/as/es, las identidades disidentes, y la importancia de organizar y unir las causas de los feminismos.

Por otro lado, María Angélica Ginies, en “Política urbana y hábitat popular. Nuevas dinámicas de gestión del suelo privado en Pehuajó (Argentina)”, analiza la vinculación entre políticas neoliberales y las nuevas dinámicas de acceso al suelo de manera legal implementadas en Pehuajó-Argentina. La autora hace en su trabajo, un estudio crítico del uso de instrumentos normativos en relación a la incorporación de la tierra privada como políticas de inclusión de la población de bajos recursos de barrios populares.

Finalmente, queremos agradecer a cada una/o de las y los autores que hicieron posible el presente número por sumar con sus artículos un valioso aporte no sólo para indagar en torno a diversas formas de autoritarismos y resistencias en un contexto regional de avance y retrocesos de políticas neoliberales y neoconservadoras; sino además por presentar posibles alternativas para resistir dignamente, y no sólo “sobrevivir”.

REFERENCIAS

- Ceceña, A. (2013). Subvertir la modernidad para vivir bien: O de las posibles salidas de la crisis civilizatori. En R. Ornelas (Coord.), *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo* (pp. 91-128). UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Davis, A. (2004) *Mujeres, raza y clase*. Akal.
- Espinosa Miñoso, Y. (2019). Hacer genealogía de la experiencia: el método hacia una crítica a la colonialidad de la Razón feminista desde la experiencia histórica en América Latina. *Revista Direito Práx*, 3(10), 2007-2032. <http://doi.org/10.1590/2179-8966/2019/43881>
- García Delgado, D., y Gradín, A. (Comps.) (2017). *El Neoliberalismo Tardío. Teoría y Praxis*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- hooks, b. (2007) *El feminismo es para todo el mundo*. Tinta limón.
- Lordon, F (2015) *Capitalismo, deseo y servidumbre*. Tinta Limón.
- Parra, F. (2020) Ideología y género. Subversión conceptual, lectura sintomal y genealogía política en Latinoamérica. *Revista Internacional de Pensamiento Político* (en prensa).
- Vega, C. (2019). La ‘ideología de género’ y sus destrezas. El reaccionismo religioso frente a los feminismos en movimiento. En K. Gabbert y M. Lang (Eds.), *¿Cómo se sostiene la vida en América Latina? Feminismos y re-existencias en tiempos de oscuridad* (pp. 51-87). Fundación Rosa Luxemburgo/ Ediciones Abya Yala.
- Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista*, 52, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>
- Viveros Vigoya, Mara. (2017). Presentación: Hacer y deshacer la ideología de género. *Sexualidad, Salud y Sociedad- Revista Latinoamericana*, 27 pp.118-127. <https://cutt.ly/Oh6ccRf>
- Vaggione, J. M. (2017). La Iglesia Católica frente a la política sexual: la configuración de una ciudadanía religiosa. *Cadernos Pagu*, (50), 2-35. <http://dx.doi.org/10.1590/18094449201700500002>

Editoras

Fabiana Parra. Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de La Plata. Investigadora y docente en el Centro de Investigaciones en Filosofía- Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional de La Plata.

Suyai García Gualda. Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Cuyo. Investigadora y docente en el Instituto Patagónico de Estudios en Humanidades y Ciencias Sociales- Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional del Comahue, Argentina.